

16.9.2013, päivitetty 27.2.2018

1 Asia

1. Turistien opastuksen järjestäminen Suomenlinnassa

2 Osapuolet

2. Suomenlinnan hoitokunta, Helsinki
3. Toimenpidepyynnön tekijä: Sveaborg Seura ry:n valtuuttamana hallituksen edustaja henkilö A

3 Ratkaisu

4. Kilpailu- ja kuluttajavirasto jättää asian tutkimatta

4 Asian vireilletulo

5. Hallituksen edustaja A on tehnyt Sveaborg Seura ry:n valtuuttamana Kilpailu- ja kuluttajavirastolle toimenpidepyynnön 13.8.2013.
6. Toimenpidepyynnön mukaan Suomenlinnan hoitokunta loukkaa Sveaborg Seura ry:n oikeuksia väittämällä turisteille suunnatussa viestinnässä (nettisivut, opaskirjat), että opastaminen Suomenlinnassa on luvanvaraista ja auktorisoituja oppaita ovat vain Ehrensverd-seuran oppaat.

5 Asiaselostus ja ratkaisun perustelut

7. Suomenlinna on yksi Suomen suosituimpia nähtävyyksiä. Se kirjattiin UNESCO:n maailmanperintöluetteloon vuonna 1991. Linnoitus on Suomen valtion omaisuutta ja kuuluu opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonalaan. Suomenlinnaa ylläpitää ja kehittää Suomenlinnan hoitokunta, joka on valtion virasto. Hoitokunnan tehtäviin kuuluu linnoituksen, rakennusten ja maiseman restaurointi ja ylläpito, toimitilojen ja asuntojen vuokraaminen sekä kohteen esittely kävijöille.
8. Maailman kulttuuri- ja luonnonperinnön suojelemista koskee UNESCO:n yleiskokouksen vuonna 1972 hyväksymä yleissopimus, jonka Suomi ratifioi 1987 (julkaistu Suomen asetuskokoelman sopimussarjassa n:o 19/87). Yleissopimuksen artiklan 4 mukaan valtion velvollisuus on huolehtia alueellaan sijaitsevan kulttuuri- ja luonnonperintökohteen määrittämisestä, suojelemisesta, säilyttämisestä ja esittelemisestä.

Kilpailu- ja kuluttajaviraston asiassa soveltama tutkimatta jättämistä koskeva säännös

9. Kilpailulain 32 §:ssä on säännös asioiden tutkimatta jättämisestä Kilpailu- ja kuluttajavirastossa. Pykälän 2 momentin 1 kohdan mukaan Kilpailu- ja kuluttajavirasto jättää asian tutkimatta, jos ei voida pitää todennäköisenä, että kyseessä on lain 5 tai 7 §:ssä tai Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 tai 102 artiklassa

16.9.2013

tarkoitettu kilpailunrajoitus. Säännöstä koskevien perustelujen mukaan (HE 88/2010) asia jätetään tutkimatta 2 momentin 1 kohdan perusteella, jos voidaan kohtuudella olettaa, että menettely ei kuulu kilpailulain tai Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen kilpailusääntöjen soveltamisalaan.

10. Kilpailulain 32 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan asia voidaan jättää tutkimatta, jos asiaa koskeva toimenpidepyyntö on ilmeisen perusteeton. Säännöstä koskevien perustelujen mukaan toimenpidepyyntö on ilmeisen perusteeton esimerkiksi silloin, jos toimenpidepyyntö ei kuulu Kilpailu- ja kuluttajaviraston toimivaltaan tai jos toimenpidepyynnössä esitetyt seikat eivät selvästi liity kilpailun turvaamiseen.

Kilpailuvirasto on tehnyt tutkimatta jättämistä koskevan päätöksensä asiassa seuraavin perustein

11. Suomenlinnan hoitokunnan asettama opastustoimintaa koskeva auktorisointivaatimus perustuu siihen, että valtion tehtävänä on UNESCO:n hyväksymän yleissopimuksen mukaan huolehtia muun muassa maailmanperintökohteiden esittelemisestä. Tätä varten hoitokunta on tehnyt opastuksen järjestämistä koskevan sopimuksen Ehrensvärd-seuran kanssa.
12. Asiassa saatujen tietojen perusteella auktorisoinnin tarkoituksena on varmistaa se, että opastuksen laatu säilyy Suomenlinnan maailmanperintöstatuksen edellyttämällä tasolla. Auktorisoitujen oppaiden kanssa sovitaan myös käytetyistä opastusreiteistä, mikä varmistaa opastuskierrosten turvallisuuden, kuluttaa linnoitusta vähemmän sekä ottaa asianmukaisella tavalla huomioon linnoituksen alueella sijaitsevan asutuksen ja vankilatoiminnan.
13. Auktorisointia edellytetään yhtäläisesti kaikilta. Auktorisoinnin edellytyksenä on osallistuminen koulutukseen sekä loppukokeen läpäisy. Koulutusta järjestetään Suomenlinnassa kulloinkin vallitsevan erikielisen opastuksen tarpeen mukaan. Koulutukseen pääsyä ja sen jälkeen loppukokeeseen osallistumista ei rajoiteta.
14. Saatujen tietojen perusteella asiassa ei näytä olevan kysymys rajoituksesta, joka kilpailulain 1 §:n tarkoittamalla tavalla vaikuttaisi markkinaprosessin toimivuuteen tai talouden tehokkuuteen.
15. Kilpailu- ja kuluttajaviraston tavoitteena on lainsäädännössä tarkoitettulla tavalla puuttua kansantaloudellisesti merkittäviin kilpailunrajoituksiin, joilla on markkinamekanismin yleisen toimivuuden kannalta merkittävä haitallinen vaikutus, tai jotka on kilpailulaissa selvästi kielletty. Toimenpidepyynnössä ei ole viraston saamien tietojen valossa kysymys tällaisesta tilanteesta.
16. Edellä mainituin perustein Kilpailu- ja kuluttajavirasto jättää asian tutkimatta.

6 Sovelletut säännökset

17. Kilpailulaki (948/2011) 1 § ja 32 §.

16.9.2013

7 Muutoksenhaku

18. Kilpailu- ja kuluttajaviraston tässä asiassa antamaan päätökseen saa hakea muutosta kilpailulain 44 §:n mukaan markkinaoikeudelta siten kuin hallintolainkäyttölais-
sa (586/1996) säädetään.

8 Lisätiedot

19. Lisätietoja antaa erikoistutkija Liisa Vuorio, puh. 029 505 3358, sähköposti etuni-
mi.sukunimi@kkv.fi